



Ludwig-Maximilians-Universität
München

Studiendekan

Univ.Prof.Dr. Constantin Hoch
persönlich/vertraulich

Evaluation SoSe 2026: Auswertungsbericht zu Einführung in die Chemie

Sehr geehrter Herr Univ.Prof.Dr. Hoch,

im Folgenden erhalten Sie die Ergebnisse der Evaluation der Lehrveranstaltung "Einführung in die Chemie intermetallischer Phasen" im SoSe 2026.

Der Auswertungsbericht enthält die folgenden Bestandteile:

- 1) Legende Histogramm,
- 2) Fragen mit Auswertung als Balkendiagramm (Auswahlfragen) bzw. Histogramm (Skalafragen),
- 3) Profillinie mit Mittelwerten zu den Skalafragen,
- 4) Bildausschnitte mit Antworten auf offene Fragen (nach Fragen sortiert).

Dieser Bericht wurde automatisch erstellt.

Mit freundlichen Grüßen
Ihr Evaluations-Team

Einführung in die Chemie intermetallischer Phasen (T1UA-M)

Univ.Prof.Dr. Constantin Hoch

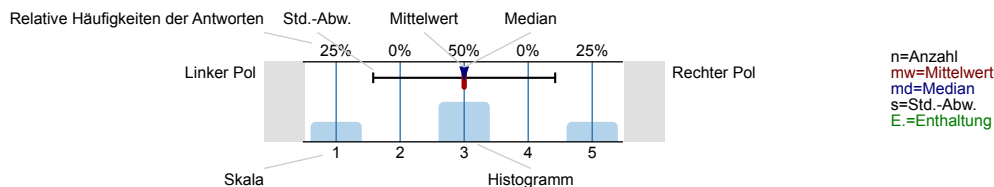
Rücklaufquote = 100%



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragetext



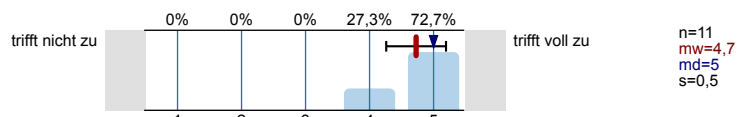
1. Liebe Teilnehmerin, lieber Teilnehmer,

bitte tragen Sie durch Ihre freiwillige Teilnahme an dieser Befragung zum Erfolg der Studiengangsevaluation und zur Verbesserung der Lehre bei (gem. Art. 10(3) BayHschG). Die Befragung dauert ca. 10 Min., ist anonym und Ihre Angaben werden wir selbstverständlich vertraulich behandeln.

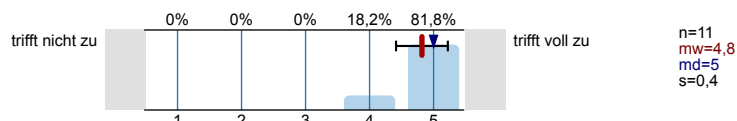
Vielen Dank für Ihre Unterstützung!

2. Inhaltliche Gestaltung

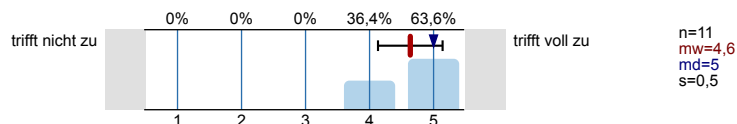
2.1) Der inhaltliche Umfang war passend.



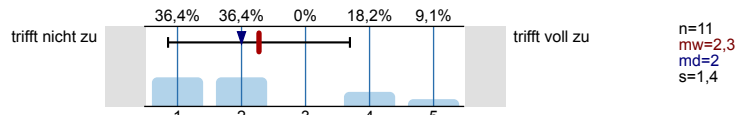
2.2) Die inhaltliche Strukturierung war gut.



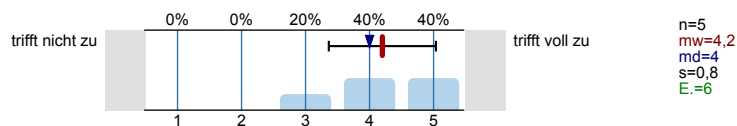
2.3) Der Umfang des Vorlesungsmaterials passte.



2.4) Ausführlicheres Vorlesungsmaterial wäre wünschenswert.

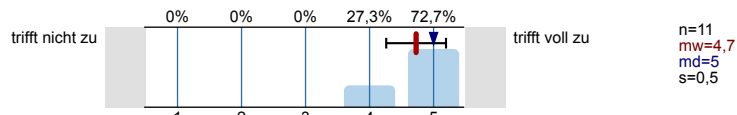


2.5) Die begleitende Übung war mit der Vorlesung gut abgestimmt.

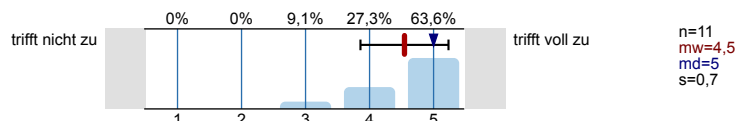


3. Methodisch-didaktische Gestaltung

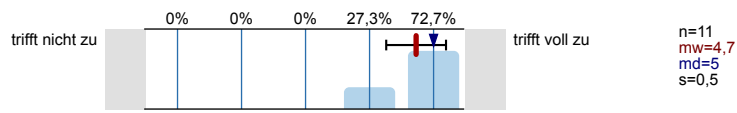
3.1) Die Inhalte wurden verständlich vermittelt.



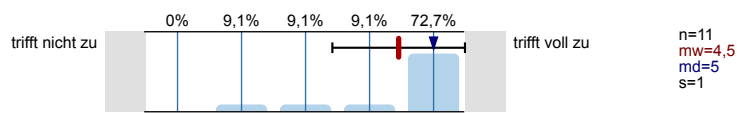
3.2) Ich konnte der Vorlesung gut folgen.



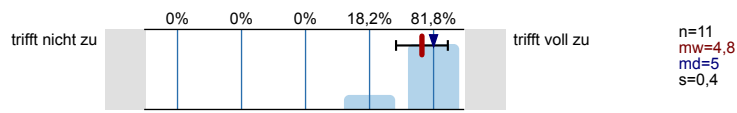
3.3) Die Zusammenhänge wurden mir deutlich.



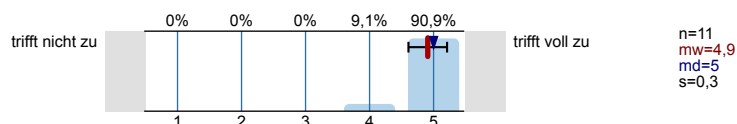
3.4) Ich wurde in der Vorlesung zum aktiven Mitdenken angeregt.



3.5) Das Vorlesungsmaterial (Powerpoint, Folien, Tafelbild) war hilfreich.

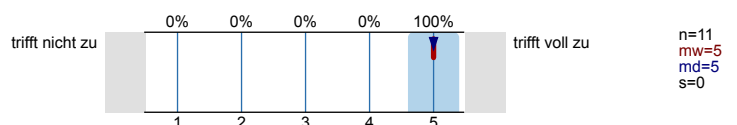


3.6) Die eingesetzten Materialien waren gut lesbar.

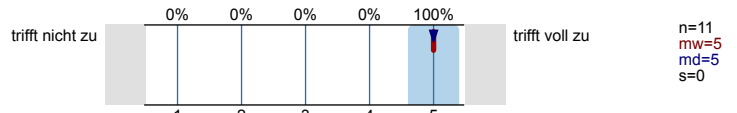


4. Dozentin/Dozent

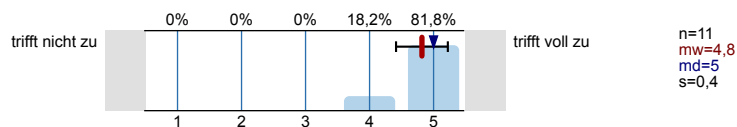
4.1) Die Dozentin/der Dozent wirkte motiviert.



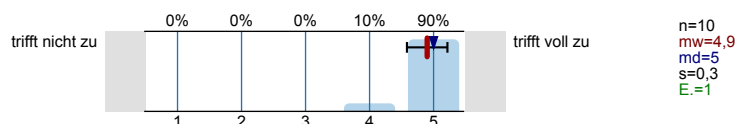
4.2) Die Inhalte wurden gut präsentiert.



4.3) Die Vortragsweise war klar.

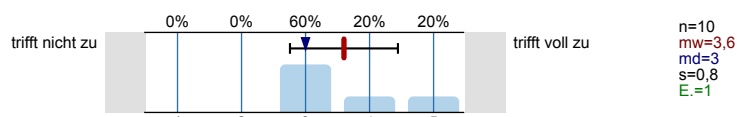


4.4) Die Dozentin/der Dozent ist auf Fragen der Studierenden eingegangen.

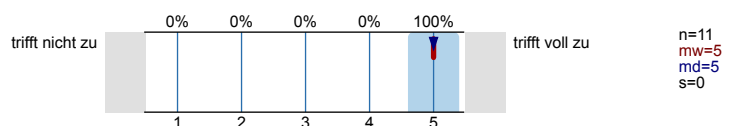


5. Lernerfolg

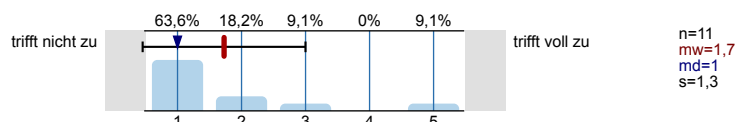
5.1) Die Anforderungen entsprachen meinen Vorkenntnissen.



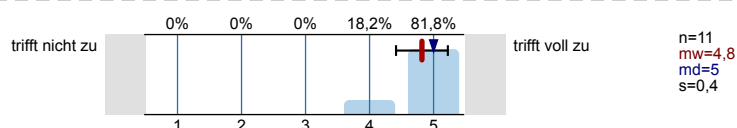
5.2) Ich habe in der Vorlesung viel Neues gelernt.



5.3) Die Inhalte hätte ich ebenso gut allein aus einem Buch lernen können.

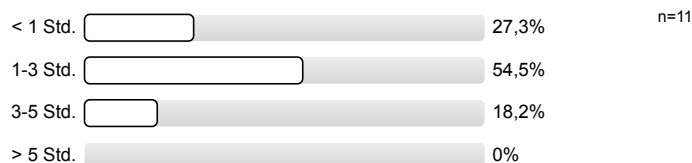


5.4) Mein Interesse am Stoffgebiet verstärkte sich.



6. Arbeitsaufwand (Workload)

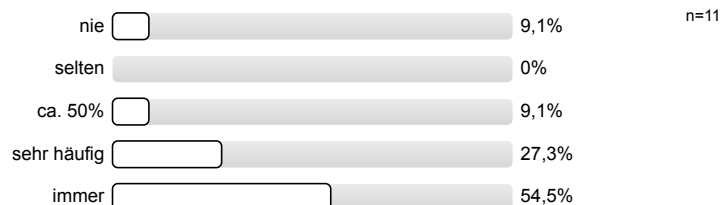
6.1) Wie viele Stunden haben Sie im Durchschnitt pro Woche für die **Vor- und Nachbereitung** der Vorlesung (ohne Übung) aufgebracht?



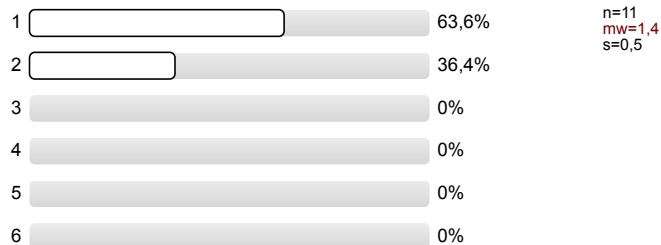
6.2) Wie viele Stunden haben Sie insgesamt zusätzlich für die **Klausurvorbereitung** aufgebracht?



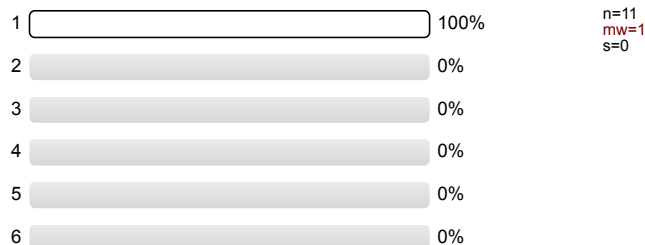
6.3) Wie oft haben Sie die Vorlesung während des Semesters besucht?

**7. Gesamturteil (Beste Note = 1)**

7.1) Welche "Schulnote" würden Sie der Vorlesung geben?



7.2) Welche "Schulnote" würden Sie der Dozentin/dem Dozenten geben?



Profillinie

Teilbereich: Fakultät 18.2_CHE

Name der/des Lehrenden: Univ.Prof.Dr. Constantin Hoch

Titel der Lehrveranstaltung: Einführung in die Chemie intermetallischer Phasen
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Inhaltliche Gestaltung

2.1) Der inhaltliche Umfang war passend.	trifft nicht zu						trifft voll zu	n=11	mw=4,7	md=5	s=0,5
2.2) Die inhaltliche Strukturierung war gut.	trifft nicht zu						trifft voll zu	n=11	mw=4,8	md=5	s=0,4
2.3) Der Umfang des Vorlesungsmaterials passte.	trifft nicht zu						trifft voll zu	n=11	mw=4,6	md=5	s=0,5
2.4) Ausführlicheres Vorlesungsmaterial wäre wünschenswert.	trifft nicht zu						trifft voll zu	n=11	mw=2,3	md=2	s=1,4
2.5) Die begleitende Übung war mit der Vorlesung gut abgestimmt.	trifft nicht zu						trifft voll zu	n=5	mw=4,2	md=4	s=0,8

3. Methodisch-didaktische Gestaltung

3.1) Die Inhalte wurden verständlich vermittelt.	trifft nicht zu						trifft voll zu	n=11	mw=4,7	md=5	s=0,5
3.2) Ich konnte der Vorlesung gut folgen.	trifft nicht zu						trifft voll zu	n=11	mw=4,5	md=5	s=0,7
3.3) Die Zusammenhänge wurden mir deutlich.	trifft nicht zu						trifft voll zu	n=11	mw=4,7	md=5	s=0,5
3.4) Ich wurde in der Vorlesung zum aktiven Mitdenken angeregt.	trifft nicht zu						trifft voll zu	n=11	mw=4,5	md=5	s=1
3.5) Das Vorlesungsmaterial (Powerpoint, Folien, Tafelbild) war hilfreich.	trifft nicht zu						trifft voll zu	n=11	mw=4,8	md=5	s=0,4
3.6) Die eingesetzten Materialien waren gut lesbar.	trifft nicht zu						trifft voll zu	n=11	mw=4,9	md=5	s=0,3

4. Dozentin/Dozent

4.1) Die Dozentin/der Dozent wirkte motiviert.	trifft nicht zu						trifft voll zu	n=11	mw=5	md=5	s=0
4.2) Die Inhalte wurden gut präsentiert.	trifft nicht zu						trifft voll zu	n=11	mw=5	md=5	s=0
4.3) Die Vortragsweise war klar.	trifft nicht zu						trifft voll zu	n=11	mw=4,8	md=5	s=0,4
4.4) Die Dozentin/der Dozent ist auf Fragen der Studierenden eingegangen.	trifft nicht zu						trifft voll zu	n=10	mw=4,9	md=5	s=0,3

5. Lernerfolg

5.1) Die Anforderungen entsprachen meinen Vorkenntnissen.	trifft nicht zu						trifft voll zu	n=10	mw=3,6	md=3	s=0,8
5.2) Ich habe in der Vorlesung viel Neues gelernt.	trifft nicht zu						trifft voll zu	n=11	mw=5	md=5	s=0

5.3) Die Inhalte hätte ich ebenso gut allein aus einem Buch lernen können.	trifft nicht zu		trifft voll zu	n=11	mw=1,7	md=1	s=1,3
5.4) Mein Interesse am Stoffgebiet verstärkte sich.	trifft nicht zu		trifft voll zu	n=11	mw=4,8	md=5	s=0,4

Auswertungsteil der offenen Fragen

8. Zusätzliche Anregungen und Kommentare zur Lehrveranstaltung:

8.1)

- Bitte weiterhin im 3er-Prof-Paket die Vorlesung halten. Man bekommt dadurch viele zusätzliche und wertvolle Informationen. Die Struktur der VL ist super.
Finde es als Student auch immer gut, wenn bei einem Thema die Basics zB aus dem Bachelor nochmal erwähnt werden. So hat man es dann wieder aufm Schirm ?
- Toller Überblick über gängige intermetallische Phasen mit Bereitstellung aller Materialien für spätere Nachbereitung!
- War aus Regensburg dabei, hätte manchmal einige Probleme, da ein anderer Kenntnisstand vorausgesetzt war, aber durch die Strukturchemie Vorlesung die ich zusätzlich bei Prof. Gärtner besucht habe wurden die meisten Unklarheiten behoben. Dozenten waren sehr motiviert, und Vorlesung hat mich deutlich weiter gebracht.